

在籍したこともなく、陸上自衛官であつた。その弟は同じく56期、終あつたこともないが、家族会員として、会員とりわけ陸自OBの新たなかつた。そのまた弟は海兵74期、回会員のみなさんに伝えたいことがある。

私の曾祖父は明治6年に陸軍に入り、明治10年の西南戦争に近衛の将校として出陣した。同年に発足した偕行社の最初の会員のひとりでもある。その弟は旧陸士8期、日露戦争では金沢（後に富山）の第9師団歩兵第35聯隊第1大隊長として出征、旅順の盤龍山攻撃で戦死した。そのまた弟は海兵16期、大正6年、海軍少将で退役した。

私の祖父は陸軍中央幼年学校予科8期、中幼本科8期、陸士23期、陸大30期、山東出兵、シナ事変、張鼓峯事件に出て、陸軍少将で退役、終戦時は応召で大阪陸軍幼年学校長を務めた。

その次弟は陸士28期、山砲兵第41聯隊長としてニューギニアで終戦を迎えた。三弟は中幼予科15期、中幼本科15期、陸士30期。昭和17年11月、独立速射砲大隊長としてガダルカナル島で切腹・戦死した。

私の父は陸士55期、終戦時スマト

再出発するという。私は帝国陸軍に

新たな偕行社の 発足に際して

家族会員 大野 敏明

父の従弟に陸士に進んだものもおり、それぞれの妻の実家などにも多く会員がいる。

我が家は曾祖父が偕行社の会員になつてから終戦まで途絶えることなく会員であり、昭和27年の偕行社復活時には祖父とその弟、父とその弟が会員となつた。父は平成19年に亡くなつたことから、父の同期生などが私に家族会員になることを勧め、私もこれにしたがつて、家族会員としてこれまで16年間、各種行事に参加するなどしてきた。いつてみれば明治10年から令和5年の現在まで、継続して会員であったわけで、こうした家はそう多くはないであろう。

私自身は自衛官ではないが、防衛研究所第44期一般課程に在籍し、統合幕僚学校統合高級課程の第1期から現在に至るまで17年間、部外講師を務め、陸自幹部学校、現教育研究本部指揮幕僚課程（CGS）においても54期以降、13年間、部外講師を務めている。

私の父は陸士55期、終戦時スマトラで近衛搜索聯隊第3中隊長、大尉。防研同期はもちろん、統合高級課

程、CGSあるいはTACの多く
の学生とも昵懇になり、防大1期以
降の知り合いも100人以上にはな
るだろう。

こうした人々と懇談し、時に議論
して考えるのは、防大1期以降の陸
上自衛官の旧軍に対する意識の大き
さである。

ある防大1期の元将官は旧軍とく
に陸軍こそが諸悪の根源であり、開
戦に導いた責任はもとより、戦争指
導の拙劣さ、終戦時の混乱、満洲、
樺太方面での邦人の悲惨な状況を生
んだ元凶として、厳しく指弾する。
そして、我々戦後の自衛隊は旧軍と
は関係のない、まったく新しい民主
的、合理的な軍であると主張する。

また別の防大シングル期の元将官
は、国民が旧軍と自衛隊を混同する
ため、自衛隊への支持が得られず、
本来の防衛任務に支障をきたしてい
るという意味からも、旧軍との絶縁
の必要性を強調する。さらに別の防
大20期代の元将官は、天皇は日本の
安全保障に何の寄与もしておらず、
皇室が存在することに合理性がな
く、旧軍の尊皇体質に問題があると
言つてのけた。

総じてこれらの人々は大東亜戦争

に否定的であり、陸軍士官学校、幼
年学校にも否定的であり、陸上自衛
隊が陸軍の後輩であることを全面的
に拒否している。

確かに旧軍は大東亜戦争を戦い、
敗北した。この敗北とその後の米国
による占領・支配の屈辱はぬぐいが
たいものであり、いまだにわれわれ
日本人を混乱に陥れている。

現代において戦争は起こしてはな
らない、いやあってはならないもの
として認識されており、戦争を防ぐ
ための防衛力強化が叫ばれてきた。
こうした観点からすれば、満洲事変、
シナ事変、大東亜戦争を起こし、か
つ悲惨な敗北を喫し、現在に至るま
での戦後の思想的混乱を引き起こし
た元凶として陸軍を全面否定する感
情を持つことは理解できなくもない。
しかし、明治維新以降、近代国家
としてスタートした日本が世界列
強のなかで伍していくための労苦は
強のなかで伍していくための労苦は
受けた。日本は世界最強ともいわれ
たロシア軍を陸海で打ち破った。戦
後の列強は日本を同等の近代国家と
して認め、明治44年、関税自主権は
回復された。日露戦争の戦勝がしか
らしめたことは言を俟たない。

明治37年、日露戦争勃発するや
列強は多くの観戦武官を送り込ん
だ。ダグラス・マッカーサーの父、
アーサー・マッカーサーも観戦武官
として満洲に赴いている。

その後の陸海軍の歩みはご承知の
通りで、大東亜戦争の敗北につな
がっていくのだが、明治維新以来の
評価を得て、日本陸海軍はきわめ
て高い評価を得た。大正9年に発足
した国際連盟において常任理事国と
なったのはこうした働きがあつたれ
ばこそである。

その後の陸海軍の歩みはご承知の
通りで、大東亜戦争の敗北につな
がっていくのだが、明治維新以来の
輝かしい戦勲は忘れ去られていいも
のではない。いや、しつかり記憶さ
れて讃えられるべき性格のものであ
る。それを大東亜戦争の結果のみを
見て、陸軍を非難し、陸軍との違い
のみを希求するのは、近代独立国家
となるために戦つた將兵への冒涜に
つながりかねない。

翻つて海上自衛隊はどうであろう
か。海軍も大東亜戦争敗北の責任を
大きく負うことは言を要しない。海
軍も終戦によつて解体されたが、戰
後の復員船の運航は旧海軍の軍艦や
米軍貸与のLSTなどによつて行わ
に認知されたのである。

その後も北清事変における柴五郎
あつたといつても過言ではない。現
にこの問題が解決した後の外務省は
中佐の邦人をふくむ列強各国の民間
に舶抜けのようになり、現在にいたる
にてもそれていよい。

れ、機雷除去を目的とした掃海部隊も温存され、組織的な継続性を保つことができた。そして終戦の翌年に

は海上保安庁が発足し、旧海軍軍人が横滑り的に移動したことにより、海軍との一体性が担保され、それが後の海上警備隊、さらには海上自衛隊へと移行していくのである。

海軍は技術者集団であるから、このような継続性が維持されたのだろうが、それだけではなく、ひとりひとりの旧海軍士官が、その精神、文化を維持、発展させることの重要性を認識していたことが大きいと思われる。明治以来の海軍の伝統や精神は現在もそのまま海上自衛隊に引き継がれており、水交会も海兵OBから海自OBに自然に移行している。彼らは東郷平八郎元帥、山本五十六元帥を、いまだお大先輩として尊敬している。

陸軍は終戦による解体から警察予備隊の創設まで5年間のブランクがあり、しかも警察予備隊設立当初は旧軍将校の参加は認められず、現在の連隊長レベルの指揮官を元下士官らが担つた時期があった。こうしたいびつな状況が完全に解除されるのは昭和27年の独立回復後である。こ

陸軍は昭和に入つて大きな過ちを犯した。それは確かである。勝てぬ戦争をしたこと、そして敗北し、大日本帝国が滅んだことはその最たるものである。しかし、だからといって明治維新以降の功績を忘れ去つていいのであろうか。また、昭和の戦争において国に殉じた陸軍将兵への感謝、慰靈、鎮魂を忘れていいのであろうか。現代において陸軍の功績を正面から評価し、顕彰する組織は偕行社を置いて他にない。

陸上自衛隊のみが陸軍を正当に評価し得る立場にいる。反省すべきは反省し、顕彰すべきは顕彰して、われわれの父祖が残した遺産を引き継いでいくことこそが、これまでにこれからも偕行社に与えられた使命だと信じる。明治以来の陸軍の顕彰を抜きにして、陸上自衛隊の展望も発展もない。

(元産経新聞編集局編集長)